

Sommersemester 2014

Leonce Röth

Wahl- und Parteiensysteme im Vergleich (1393)

Dienstag 16.00 - 17.30 Uhr, Hörsaal des Forschungsinstituts, Gottfried-Keller-Str.6

Beginn: 08. April 2014

Einordnung in das Studium:

BA SOWI: Wahl im HF SOWI – Gruppe Integrative Sozialwissenschaft – Teilgruppe Wahlforschung

Inhalt:

Das Modul „Wahl- und Parteiensysteme im Vergleich“ bietet eine Einführung in die Analyse von Wahlsystemen, Parteiensystemen und deren Wechselbeziehungen.

Das Seminar gliedert sich in vier Abschnitte. Im **ersten Teil** werden wir die konzeptionellen Grundlagen legen und Typologien sowohl von Wahl als auch Parteiensystemen erarbeiten (Sitzung 1-4). Im **zweiten Teil** werden wir zwei Dimensionen der Parteiensysteme genauer betrachten. Insbesondere die Konfliktstrukturen und die Verortung von politischen Akteuren auf diesen werden wir ländervergleichend thematisieren (Sitzung 5-6). Die territorialen Differenzen etablierter Konfliktstrukturen werden wir am Beispiel post-kommunistischer Staaten verdeutlichen (Sitzung 7). Zusätzlich wird auf die wachsende Bedeutung von Regionen und Europa für die Positionierung von Parteien eingegangen (Sitzung 8).

Darauf aufbauend betrachten wir im **dritten Teil** die Interaktion zwischen der Institution des Wahlsystems und den Konstellationen politischer Parteien. Zum einen analysieren wir systematische Effekte verschiedener Wahlsystemtypen auf die Strukturen des Parteienwettbewerbs (Sitzung 9-10). Zum anderen gehen wir der Frage nach, welchen Einfluss die politischen Konfliktstrukturen auf die Entstehung von Parteiensystemen haben (Sitzung 11).

Im dritten Teil wurde deutlich, dass Wahlsysteme die Positionierung und Handlungsmöglichkeiten politischer Parteien beeinflussen. Im **vierten Teil** untersuchen wir, ob sich diese Zusammenhänge antizipieren lassen; ob es für verschiedene Gesellschaften optimale Wahlsysteme gibt und wo die Grenzen des *electoral engineering* liegen (Sitzung 12). Darüber hinaus sind den Parteien die Wirkungen unterschiedlicher Wahlsysteme bewusst. Die Ausgestaltung von Wahlsystemen kann demnach selbst als Folge einer strategischen Wahl politischer Parteien gelten (Sitzung 13). In einer Abschlussitzung werden wir die verschiedenen Teile *revue* passieren lassen und grundsätzliche Konflikte bei der Beurteilung von Wahl- und Parteiensystemen diskutieren.

Anforderungen an eine erfolgreiche Teilnahme:

Ich erwarte eine regelmäßige und aktive Teilnahme an den Sitzungen. Die Pflichtlektüre zu den Sitzungen ist gründlich vorzubereiten. Ein Reader mit allen obligatorischen Texten kann kurz vor Semesterbeginn am Lehrstuhl für Vergleichende Politikwissenschaft erworben werden. Die Vorbereitung der Texte wird in im Seminar spontan abgefragt. Ich erwarte, dass sie grundsätzlich in der Lage sind die wesentlichen Aussagen einzelner Texte der Seminarlektüre in 5-10 Minuten zusammen zu fassen. Letztlich erwarte ich das Anfertigen einer schriftlichen Hausarbeit (siehe unten: Hinweise für die Erstellung einer Hausarbeit). Die **Vergabe der Hausarbeitsthemen** findet in meiner Sprechstunde statt und sollte spätestens bis zum **29. Mai 2014** erfolgt sein. Geben Sie Ihre Arbeit bitte bis zum **12. September 2014** am Lehrstuhl für Vergleichende Politikwissenschaft ab.

Allgemeine Literaturhinweise:

- ⊕ Dieter Nohlen (2007): *Wahlrecht und Parteiensystem*. Opladen: Leske+Budrich.
- ⊕ Helga Esselborn-Krumbiegel (2002): *Von der Idee zum Text. Eine Anleitung zum wissenschaftlichen Schreiben im Studium*. Paderborn: Schöningh.
- ⊕ Thomas Plümpert (2003): *Effizient Schreiben*. München: Oldenbourg.
- ⊕ Paul Pennings, Hans Keman & Jan Kleinnijenhuis (2006): *Doing Research in Political Science: An Introduction to Comparative Methods and Statistics*. Sage.

Daten:

- ⊕ **Wahlssysteme:** Comparative Study of Electoral Systems - [# Link](#)
- ⊕ **Parteiensysteme:** Comparative Political Dataset I-III - [# Link](#)

SEMINARPLAN

Sitzung 1 (08. April 2014)

Einführung in das Thema und Seminarorganisation

- ⊕ G. Bingham Powell, Jr. (2000): *Elections as Instruments of Democracy*, New Haven: Yale University Press. **Kapitel 2: 20-43.**

I. Typologien von Wahlsystemen und Parteiensystemen

Sitzung 2 (15. April 2014)

Wahlssystemtypen: Klassische Perspektive

- ⊕ Dieter Nohlen (2002): Wahlen und Wahlsysteme, in: Hans-Joachim Lauth (Hrsg.): *Vergleichende Regierungslehre*, Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 239-269.

Sitzung 3 (22. April 2014)

Wahlssystemtypen: Kritik der klassischen Perspektive

- ⊕ André Kaiser (2002): Gemischte Wahlsysteme. Ein Vorschlag zur typologischen Einordnung, in: *Zeitschrift für Politikwissenschaft* 12: 4, 1545-1569.

Sitzung 4 (29. April 2014)

Typologie von Parteiensystemen – Sartori und seine Kritiker

- ⊕ Giovanni Sartori (1990): A Typology of Party Systems, in: Peter Mair (Hg.): *The West European Party Systems*, Oxford, 316-349.
- ⊕ Paul Pennings (1998): The Triad of Party System Change: Votes, Office and Policy, in Paul Pennings and Jan-Erik Lane (Hrsg.): *Comparing Party System Change*, pp. 79–100. London: Routledge.

Weiterführende Literatur:

- ⊕ Jocelyn A. Evans (2002): In Defence of Sartori. Party System Change, Voter Preference Distributions and Other Competitive Incentives, *Party Politics* 8: 2, 155-174.
- ⊕ Riccardo Pelizzo & Salvatore Babones (2007): The Political Economy of Polarized Pluralism, *Party Politics* 13: 1, 53-67.

II. Quantitative und Qualitative Dimensionen von Parteiensystemen

Sitzung 5 (06. Mai 2014)

Die quantitative Dimension von Parteiensystemen

- ⊕ Rein Taagepera (1999): The Number of Parties as a Function of Heterogeneity and Electoral Systems, *Comparative Political Studies* 32: 5, 531-548.
- ⊕ Martina Flick & Adrian Vatter (2007): Bestimmungsgründe der Parteienvielfalt in den deutschen Bundesländern, *Politische Vierteljahresschrift* 48: 1, 44-65.

Sitzung 6 (13. Mai 2014)

Die qualitative Dimension von Parteiensystemen – Cleavages und Konfliktdimensionen

- ⊕ Stein Rokkan (2000): Spaltungsstrukturen und Parteiensysteme, in: Dieter Flora (Hg.): *Staat, Nation, Demokratie in Europa. Die Theorie Stein Rokkans*, Frankfurt, 332-365.
- ⊕ Franz Urban Pappi (2002): Die politisierte Sozialstruktur heute: Historische Reminiszenz oder aktuelles Erklärungspotential?, in: Frank Brettschneider, Jan W. van Deth & Edeltraud Roller (Hrsg.): *Das Ende der politisierten Sozialstruktur?* Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 25-48.

Weiterführende Literatur:

- ⊕ Fernando Casal Bértoa (2012): Party Systems and Cleavage Structures Revisited: A Sociological Explanation of Party System Institutionalization in East Central Europe, *Party Politics*, 1-35.

Sitzung 7 (20. Mai 2014)

Räumliche Unterschiede in den Konfliktstrukturen am Beispiel post-kommunistischer Staaten

- ⊕ Herbert Kitschelt (1995): Formation of Party Cleavages in Post-Communist Democracies Theoretical Propositions. *Party politics*, 1(4), 447-472.
- ⊕ Robert Rohrschneider & Stephen Whitefield (2009). Understanding Cleavages in Party Systems Issue Position and Issue Salience in 13 Post-Communist Democracies. *Comparative Political Studies*, 42(2), 280-313.

Sitzung 8 (27. Mai 2014)

Die Territoriale Dimension von Konfliktstrukturen – Regionen und Europa

- ⊕ Daniele Caramani (2004): Types of Territorial Configurations: National Variations, in: Daniele Caramani (Hg.): *The Nationalization of Politics: The Formation of National Electorates and Party Systems in Western Europe*. Cambridge University Press. **Kapitel 4: 111-153**
- ⊕ Hans Kriesi, Edgar Grande, Romain Lachat, Martin Dolezal, Simon Bornschieer & Timotheos Frey (2006): Globalization and the transformation of the national political space: Six European countries compared. *European Journal of Political Research*, 45(6), 921-956.

III. Interaktion von Wahl- und Parteiensystemen

Sitzung 9 (03. Juni 2014)

Wahl- und Parteiensysteme in 36 Demokratien

- ⊕ Arend Lijphart (2012): *Patterns of Democracy. Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries* (2nd Edition), New Haven: Yale University Press. **Kapitel 5: 60-78 & Kapitel 8: 130-157.**

Sitzung 10 (17. Juni 2014)

Institutionalistische Perspektive

- ⊕ Kenneth Benoit (2006): Duverger's Law and the Study of Electoral Systems, *French Politics* 4, 69-83.
- ⊕ Lawrence Ezrow (2010): *Linking Citizens and Parties. How Electoral Systems Matter for Political Representation*, Oxford: Oxford University Press. **Kapitel 4: 67-81.**

Weiterführende Literatur:

- ⊕ Garry Cox (1990): Centripetal and centrifugal incentives in electoral systems. *American Journal of Political Science*, 34(4), 903-35.

Sitzung 11 (24. Juni 2014)

Soziologische Perspektive

- ⊕ Michael Gallagher, Michael Laver & Peter Mair (2006): *Representative Government in Modern Europe*, New York: McGraw-Hill 42006, 263-306.

IV. Reform von Wahlsystemen

Sitzung 12 (01. Juli 2014)

Electoral Engineering

- ⊕ Pippa Norris (1997): *Choosing Electoral Systems: Proportional, Majoritarian and Mixed Systems*, *International Political Science Review* 18: 3, 297-312.
- ⊕ Carrie L. Manning & Miljenko Antic (2003): *The Limits of Electoral Engineering. Lessons from Bosnia and Herzegovina*, *Journal of Democracy* 14: 3, 45-59.

Weiterführende Literatur:

- ⊕ Arend Lijphart (1994): *Electoral Systems and Party Systems. A Study of Twenty-Seven Democracies, 1945-1990*, Oxford: Oxford University Press. **Kapitel 7: 139-152.**
- ⊕ Pippa Norris (2004): *Electoral Engineering. Voting Rules and Political Behavior*, Cambridge: Cambridge University Press. **Kapitel 11: 249-264.**

Sitzung 13 (08. Juli 2014)

Wahlsystemreformen

- ⊕ Josep M. Colomer (2005): *It's Parties That Choose Electoral Systems (or, Duverger's Laws Upside Down)*, *Political Studies* 53, 1-21.
- ⊕ Alan Renwick (2011): *Electoral Reform in Europe since 1945*, *West European Politics* 34: 3, 456-477.

Weiterführende Literatur:

- ⊕ Karen L. Remmer (2008): *The Politics of Institutional Change. Electoral Reform in Latin America, 1978-2002*, *Party Politics* 14: 1, 5-30.

Sitzung 14 (15. Juli 2014)

Abschlusssitzung mit Zusammenfassung, grundsätzlichen Fragen und Evaluation

Hinweise für die Erstellung einer Hausarbeit

Wahl des Themas und der Fragestellung

Das Thema sollte einen Bezug zum Seminar haben. Kommen Sie auf jeden Fall mit Ihren Ideen zum Thema, Ihrer Fragestellung und einer Gliederung in meine Sprechstunde, um den Aufbau zu besprechen.

Aufbau der Arbeit

Sie üben mit Ihrer Hausarbeit für spätere Hausarbeiten und ihre Abschlussarbeit (Bachelor, Diplom oder Magister). Ihre Arbeit ist ein argumentativer Text und besteht grundsätzlich aus vier großen Teilen: Einleitung, Theorie, Hauptteil, Schluss.

In der **Einleitung** formulieren Sie Ihre *Fragestellung* (Welche Forschungsfrage möchte die Arbeit beantworten?) und die *Methode* (Wie will ich diese Frage beantworten? Z. B. mit Hilfe einer Dokumentenanalyse, einer Befragung, Bearbeitung der wissenschaftlichen Literatur). Außerdem ordnen Sie Ihre Fragestellung in die bestehende Forschungslandschaft ein (Welche Literatur gibt es zum Thema oder angrenzenden Themen, und was sind die zentralen Thesen?)

Im **Theorieteil** verknüpfen Sie Ihre Fragestellung mit bestehenden theoretischen Ansätzen, stellen die theoretischen Ansätze dar und erläutern, wie sie sich in ihrer Arbeit wiederfinden. Ihre erfolgte *Argumentation* sollte mit der theoretischen Sichtweise im Einklang stehen.

Im **Hauptteil** bearbeiten Sie Ihre Fragestellung, indem Sie Ihr empirisches Material, Ihre Quellen und/oder Ihre Argumente aus der Literatur gemäß ihrem Theorieteil auswerten. Mit diesem Material belegen Sie Ihre Argumentation. Die Fragestellung sollte sich wie ein roter Faden durch Ihre Arbeit ziehen, daraufhin sollten Sie Ihre Argumente zuspitzen.

Im **Schlussenteil** fassen Sie Ihre Ergebnisse zusammen und diskutieren sie bezogen auf Ihre Fragestellung. Sie zeigen die Grenzen der Arbeit auf und wagen einen Ausblick (z. B.: Welche Fragen wären im Hinblick auf das Thema weiterhin zu untersuchen? Wie wird sich das Phänomen weiterentwickeln?) und formulieren Ihre eigene Einschätzung zum Thema.

Hilfen zum wissenschaftlichen Schreiben gibt es im Schreibzentrum bei Dr. Helga Esselborn (<http://www.koelner-studentenwerk.de/>), in ihrem Buch „Von der Idee zum Text“ oder in ähnlichen Einführungen zum wissenschaftlichen Schreiben.

Umfang der Arbeit

Ich erwarte eine Arbeit im Umfang von **10-15 Seiten**.

Hinzu kommen ein **Deckblatt** (mit Titel der Veranstaltung, Name der Dozentin, Semester, Institut, Titel der Arbeit, Ihr Name, Ihre Anschrift, Ihre Semesteranzahl, Ihre Telefonnummer, Ihre e-mail-Adresse, Datum der Abgabe) sowie ein **Inhaltsverzeichnis** und ein **Literaturverzeichnis** (Trennung nach Monographien, Zeitungen, Internetquellen), ggf. Anhang und im Anschluss an den Anhang eine unterschriebene **Erklärung** zur selbständigen Verfassung der Hausarbeit.

Geben Sie bitte jeweils **eine ausgedruckte und eine elektronische Version** Ihrer Arbeit ab. Orientieren Sie sich bei der **Formatierung** an folgenden Maßen: Schriftgröße: 12 pt; Schriftart: Times New Roman; Rand links: 2 cm; Rand rechts: 3 cm; Rand oben/unten: 2 cm; Zeilenabstand: 1,5-zeilig; Blocksatz

Bitte beachten Sie die im „Merkblatt zum wissenschaftlichen Arbeiten“ verzeichneten

Hinweise zum Zitieren (<http://www.politik.uni-koeln.de/hinweise.html>).