

WS 2012/13

Prof. Dr. André Kaiser

**Master-Modul Vergleichende Analyse Politischer Institutionen:  
Verfassungsgerichtsbarkeit in etablierten Demokratien, Teilmodul Seminar**

Zeit: Freitag 12:00 – 13:30 Uhr

Ort: Hörsaal des Forschungsinstituts, 203/2, Gottfried-Keller-Straße 6

Beginn: 12. Oktober 2012

**Zum Modul gehört eine Übung (siehe am Ende des Veranstaltungsplans).**

**Inhalt:**

Verfassungsgerichtsbarkeit, also die verbindliche Auslegung der Verfassung durch ein Gericht, spielt nicht in allen, aber doch in einer wachsenden Zahl von demokratischen Verfassungsstaaten eine wichtige Rolle im politischen Prozeß. Dennoch hat sich die Politikwissenschaft dieser Institution bislang systematisch noch kaum genähert.

Wir wollen uns im Seminar in vergleichender Perspektive mit den folgenden Fragen auseinandersetzen: (1) Warum gibt es nicht in allen demokratischen Verfassungsstaaten eine Verfassungsgerichtsbarkeit? (2) Warum ist die Verfassungsgerichtsbarkeit, dort, wo es sie gibt, unterschiedlich ausgeprägt? (3) Welche Rolle spielt die Verfassungsgerichtsbarkeit im politischen Prozeß? (4) Ist Verfassungsgerichtsbarkeit mit Demokratie kompatibel?

**Lektüre zur Vorbereitung:**

Kielmansegg, Peter Graf (2005). *Die Instanz des letzten Wortes. Verfassungsgerichtsbarkeit und Gewaltenteilung in der Demokratie. Theodor-Heuss-Gedächtnis-Vorlesung 2004*. Stuttgart: Stiftung Bundespräsident-Theodor-Heuss-Haus.

**Begleitende Lektüre:**

Vanberg, Georg (2005). *The Politics of Constitutional Review in Germany*. Cambridge: Cambridge University Press.

Ein **Reader** mit der Pflichtlektüre ist ab Mitte Oktober im Sekretariat des Lehrstuhls erhältlich.

**Anmeldung:**

Über KLIPS.

**Sprechstunde:**

Während der Vorlesungszeit dienstags, 11:30 – 12:30 Uhr.

**Teilnahmebedingungen:**

- regelmäßige, aktive Teilnahme an Seminar (Diplom-, Magister- und Masterstudierende) und Übung (Masterstudierende)
- wöchentliche Pflichtlektüre
- mündliche Präsentation der Pflichtlektüre in mindestens einer Sitzung (die Auswahl erfolgt zufällig). Die Präsentation muss mindestens ‚bestanden‘ sein.
- Klausur (60 Minuten)

**Themenplan:**

12. Oktober **Seminarorganisation und inhaltliche Einführung**

Lit: Wahl, Rainer (2001). Das Bundesverfassungsgericht im europäischen und internationalen Umfeld, in: *Aus Politik und Zeitgeschichte* B 37-38, 45-54.

19. Oktober **Die Verbreitung von Verfassungsgerichtsbarkeit in etablierten Demokratien**

Lit: Lijphart, Arend (1999). *Patterns of Democracy. Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries*, New Haven und London: Yale University Press 1999, 216-231.

26. Oktober **Das deutsche Bundesverfassungsgericht**

Lit: Vanberg, Georg (2005). Verfassungsgerichtsbarkeit und Gesetzgebung. Zum politischen Spielraum des Bundesverfassungsgerichts, in: Steffen Ganghof und Philip Manow (Hg.). *Mechanismen der Politik – Strategische Interaktion im deutschen Regierungssystem*, Frankfurt a.M.: Campus, 183-213. Hönnige, Christoph und Thomas Gschwend (2010). Das Bundesverfassungsgericht im politischen System der BRD – ein unbekanntes Wesen?, *Politische Vierteljahresschrift* 51:3, 507-530.

9. November **Der Supreme Court als Spitze der Verfassungsgerichtsbarkeit in den USA**

Lit: Krakau, Knut (1989). Der Supreme Court: Seine Funktion und Problematik im gewaltenteilenden demokratischen Staat, in: *Amerikastudien* 28, 101-134. Baum, Lawrence (2003). The Supreme Court in American Politics, in: *Annual Review of Political Science* 6, 161-180.

16. November **Der französische Conseil Constitutionnel**

Lit.: Stone, Alec (1992). Where Judicial Politics are Legislative Politics: The French Constitutional Council, in: *West European Politics* 15, 29-49. Brouard, Sylvain (2009). The Politics of Constitutional Veto in France: Constitutional Council, Legislative Majority and Electoral Competition, in: *West European Politics* 32, 384-403.

23. November **Der Europäische Gerichtshof**

Lit: Hitzel-Cassagnes, Tanja (2000). Der Europäische Gerichtshof. Ein europäisches „Verfassungsgericht“?, in: *Aus Politik und Zeitgeschichte* B 52-53, 22-30. Höpner, Martin (2011). Der Europäische Gerichtshof als Motor der Europäischen Integration: Eine akteursbezogene Erklärung, in: *Berliner Journal für Soziologie* 21:2, 203-229.

30. November **Verfassungsgerichtsbarkeit und Demokratisierung**

Lit: Epstein, Lee, Jack Knight und Olga Shvetsova (2001). The Role of Constitutional Courts in the Establishment and Maintenance of Democratic Systems of Government, in: *Law and Society Review* 35, 117-163. Helmke, Gretchen (2002). The Logic of Strategic Defection: Court-Executive Relations in Argentina under Dictatorship and Democracy, in: *American Political Science Review* 96:2, 291-303.

7. Dezember **Die Bestellung von Verfassungsrichtern im Vergleich**

Lit: Hönnige, Christoph (2009). The Electoral Connection: How the Selection of the Pivotal Judge affects Oppositional Success at European Constitutional Courts, in: *West European Politics* 35:2, 963-984. Moraski, Bryon J. und Charles R. Shipan (1999). The Politics of Supreme Court Nominations: A Theory of Institutional Constraints and Choices, in: *American Journal of Political Science* 43, 1069-1095. Cameron, Charles M., Albert D. Cover und Jeffrey A. Segal (1990). Senate Voting on Supreme Court Nominees: A Neoinstitutional Model, in: *American Political Science Review* 84, 525-534.

14. Dezember **Die Kompetenzausstattung von Verfassungsgerichten im Vergleich**

Lit: Stone Sweet, Alec (2002). Constitutional Courts and Parliamentary Democracy, in: *West European Politics* 25, 77-100.

11. Januar **Forschungsdesign und Methoden: Wie kann man empirisch Verfassungsgerichtshandeln untersuchen?**

Voraussichtlich findet in dieser Sitzung ein **Gastvortrag** mit einem Werkstattbericht aus einem laufenden Forschungsprojekt statt.

Lit: Hönnige, Christoph, 2008: Oppositionelle Klagen und Erfolge vor den Verfassungsgerichten in Frankreich und Deutschland, in: Schnapp, Kai-Uwe/Behnke, Nathalie/Behnke, Joachim (Hrsg.): *Datenwelten. Datenerhebung und Datenbestände in der Politikwissenschaft*, Nomos, 248-258.

18. Januar **Verfassungsgerichte und Öffentlichkeit**

Lit: Schaal, Gary S. (2000). Vertrauen in das Bundesverfassungsgericht und die Akzeptanz seiner Entscheidungen als Indikatoren der Geltung und Akzeptanz konstitutioneller Ordnungsvorstellungen, in: *Zeitschrift für Rechtssoziologie* 21, S. 419-446. Vorländer, Hans und André Brodocz (2005). Das Vertrauen in das Bundesverfassungsgericht. Ergebnisse einer repräsentativen Bevölkerungsumfrage, in: Vorländer, Hans (ed.) *Die Deutungsmacht der Verfassungsgerichtsbarkeit*, Wiesbaden: VS-Verlag, 117-135.

25. Januar **Verfassungsgerichte in der Vetospielertheorie**

Lit: Tsebelis, George (2002). *Veto Players: How Political Institutions Work*, Princeton, NJ: Princeton University Press, chapter 10. Hönnige, Christoph (2011). Verfassungsgerichte: Stabilitätsgarant oder Vetospieler?, in: Grotz, Florian und Ferdinand Müller-Rommel (eds), *Regierungssysteme in Mittel- und Osteuropa. Die neuen EU-Staaten im Vergleich*, Baden-Baden: Nomos, 262-280.

1. Februar **Verfassungssouveränität versus Volkssouveränität?**

Lit: Kielmansegg, Peter Graf (1988). Das Verfassungsparadox. Bemerkungen zum Spannungsverhältnis zwischen Demokratieprinzip und Verfassungsprinzip, in: Hans Maier u.a. (Hg.), *Politik, Philosophie, Praxis. Festschrift für Wilhelm Hennis zum 65. Geburtstag*, Stuttgart: Klett-Cotta, 399-411.

## **Master-Modul Vergleichende Analyse Politischer Institutionen: Verfassungsgerichtsbarkeit in etablierten Demokratien, Teilmodul Übung**

Zeit: Freitag 17:45 – 19:15 Uhr

Ort: Hörsaal des Forschungsinstituts, 203/2, Gottfried-Keller-Straße 6

Beginn: 12. Oktober 2012

Wir lesen zunächst intensiv Georg Vanberg (2005). *The Politics of Constitutional Review in Germany*. Cambridge: Cambridge University Press. Im Anschluß diskutieren wir die Möglichkeiten, ein ähnliches Forschungsdesign für andere Verfassungsgerichte umzusetzen. Weiterhin dient die Übung den Teilnehmern dazu, die einzelnen Themen des Seminars in Gruppenarbeit zu vertiefen.